



Documento de Trabajo No. 12/15
Octubre 2015

***Determinantes de la Pobreza desde una
Perspectiva Macroeconómica***

por:
Diana Heuer Taborga
Horacio Villegas y Javier Aliaga L.

RESUMEN

La presente investigación aproxima los determinantes de la pobreza desde una perspectiva macroeconómica para Bolivia. Se analiza la identidad propuesta por Bourguignon, en la cual se debe considerar simultáneamente a los efectos crecimiento y distribución sobre la pobreza. Con este fin se estudia la literatura que relaciona las variables macroeconómicas con la pobreza, tales como el crecimiento, el desempleo, la inversión y la inflación. De esta manera, se obtienen las relaciones entre dichas variables que serán verificadas mediante la metodología de datos de panel. Con estas herramientas se encuentra que efectivamente, el ingreso per cápita, el desempleo y la inversión social son determinantes de la pobreza. Además, se verifican las relaciones propuestas por la teoría económica.

ABSTRACT

This research approaches the poverty determinants from a macroeconomic perspective in Bolivia. The identity proposed by Bourguignon is analyzed; it simultaneously considers the economic growth and distribution effects on poverty. For this objective the considered literature relates macroeconomic variables, such as: income per capita, unemployment, investment and inflation poverty. Thus, the relationship between these variables will be verified by data panel methodology. Due to these tools income per capita, unemployment and social investment are effectively poverty determinants. Moreover, the relationships proposed by economic theory are verified.

Palabras clave: Macroeconomía, pobreza, simultáneamente.
CODIGO JEL: E6, C33, I32.

Introducción

Una de las principales preocupaciones de los economistas y gobernantes de una nación es el tema de la pobreza. Es por eso que la teoría económica de un tiempo a esta parte se ha preocupado por estudiar a fondo cuáles son los determinantes de este mal y cómo afecta en el bienestar social.

La mayoría de los estudios relacionados con pobreza se limitan a describir la situación y características de las personas que padecen de esta. De esta manera, se puede conocer y entender los efectos que puede tener la pobreza tanto a nivel personal, familiar o hasta incluso social. Algunos estudios en el ámbito económico, buscan medir el impacto en la superación de la pobreza de políticas microeconómicas, o la probabilidad de caer en pobreza dadas ciertas características personales.

De estos estudios se pueden concluir políticas de acción a nivel microeconómicas, como por ejemplo, mayor inversión en educación (garantizando el acceso de los más pobres a este beneficio), programas de prevención de las consecuencias de la pobreza, programas de mitigación de la misma, mayor focalización, entre otras.

El enfoque de esta investigación aporta a la literatura en el sentido que al identificar cuáles son los determinantes de la pobreza en Bolivia, y aún más puesto que son determinantes a nivel macro, servirán como base en la elaboración de políticas orientadas a erradicar este mal social o en su defecto a minimizarlo.

Revisión Bibliográfica

Como esta investigación tiene una visión macroeconómica, uno de los principales trabajos que vincula macroeconomía y pobreza lo realiza Bourguignon (2004) en el cual establece que es importante considerar al crecimiento y a la distribución del ingreso “simultáneamente” y reconocer que la distribución del ingreso importa tanto como el crecimiento para la reducción de la pobreza, debido a que los cambios distribucionales pueden ser responsables en cambios considerables en pobreza, en algunos casos estos cambios pueden contrarrestar los efectos favorables del crecimiento. Es por esto que presenta la siguiente identidad la cual expresa el cambio en la pobreza en función del crecimiento de la media del ingreso y cambios en la distribución del ingreso relativo.

$$\text{cambio en la pobreza} = F(\text{crecimiento}, \text{distribucion}, \text{cambio en la distribucion})$$

Esta función muestra claramente que ambos cambios, tanto en el crecimiento como en la desigualdad, juegan un rol mayor en la generación de cambios en la pobreza, sin embargo,

el impacto de este fenómeno va a depender del nivel inicial de ingreso y desigualdad; de igual manera, los efectos relativos de ambos fenómenos pueden diferir dramáticamente a través de los países. Siguiendo esta misma línea Parodi (1997) concluye que el crecimiento es imprescindible, pero que por sí solo, no asegura una reducción sustantiva de la pobreza, puesto que las políticas sociales deben formar parte de la misma y no deben verse solo como un elemento compensatorio o complementario de una estrategia global.

En este sentido, en el trabajo de Agüero (2006), se aplica de una manera empírica lo planteado por Bourguignon, donde se realizan cambios en el modelo para poder ser aplicado en Chile a nivel regional haciendo uso de variables proxis como el PIB per cápita departamental para el crecimiento y el gasto público para el cambio en la distribución como también toma en cuenta a la tasa de desempleo abierta. Los resultados encontrados son los esperados de acuerdo con lo que dicta la teoría a pesar del cambio en las variables, es decir, tanto el crecimiento como el gasto público tienen una relación inversa con la pobreza mientras que su relación con el desempleo es directa. Este hallazgo evidencia que una combinación de ambas políticas es efectiva para la reducción de la pobreza.

Relación de la Pobreza y Variables Macroeconómicas

Uno de los trabajos que vincula a la inflación con la pobreza es el de Galli y Van der Hoeven (2001), en el cual señalan que la relación entre inflación y distribución del ingreso depende de la tasa inicial de inflación, ya que países con altas tasas de la misma, y aplicando políticas contractivas, mejoran la distribución del ingreso, en cambio en países con bajas tasas de inflación, aplicando las mismas políticas, incrementan su nivel de desigualdad. También se puede mencionar el trabajo de Agénor (2004), en el cual muestra que la inflación puede afectar a los sectores con menores recursos de la población, ya que estos individuos asignan un mayor porcentaje de sus ingresos a la compra de bienes y servicios básicos para la subsistencia.

Siguiendo la teoría que plantea que la tasa de pobreza por ingreso se incrementa en relación al desempleo, Powers (1995) presenta resultados robustos de que la variación en el desempleo es significativa para observar los cambios que se presentan en la tasa de pobreza por ingreso, debido a que la ausencia de trabajo/ paro de trabajo ocasiona que los ingresos de los hogares desciendan por debajo del nivel de pobreza.

Romer y Romer (1998) por su parte, encuentran que una política monetaria que controle la inflación y minimice las fluctuaciones del producto es probablemente la mejor alternativa para mejorar permanentemente las condiciones de pobreza. Por otro lado, Galli and Van der Hoeven (2001), plantean que aplicando una política monetaria restrictiva en la economía, produciría una caída cíclica afectando la distribución del ingreso, puesto que el desempleo tiende a afectar mayormente a los trabajadores menos calificados.

A pesar de que existen diferentes puntos de vista entre los investigadores, es un hecho que las políticas económicas que apuntan a estimular el crecimiento deben considerar los efectos en la pobreza y la desigualdad, enfatizando políticas de redistribución explícitas; la relativa importancia de estas políticas dependen de la situación inicial de la economía y de la estructura política social en el país en cuestión, como señalan Galli and Van der Hoeven (2001).

Espíndola, Gerstenfeld, y León (2000) concluyen que un buen desempeño macroeconómico es una condición necesaria para sustentar una estrategia de superación de la pobreza, aunque la superación no alcance niveles significativos. Bourguignon F. (2003) encuentra que el menor nivel de desarrollo y el alto nivel de desigualdad reduce la elasticidad del crecimiento en la pobreza, ambos efectos son significativos.

Parodi (1997) sostiene que la inversión pública debe constituirse en una fuente de crecimiento pero enfocado con objetivos que permitan mejorar las condiciones de vida de las personas. Es así que en los últimos años se ha enfatizado la necesidad de una estrategia en inversión pública para cooperar en la eliminación de la trampa de pobreza de los países pobres en línea a los Objetivos de Desarrollo del Milenio, los cuales argumentan que para permitir que todos los países alcancen estos objetivos en base a sus estrategias, necesitan identificar las prioridades de inversión pública para empoderar a la población pobre¹.

Por otro lado, López-Calva (2004) confirman la hipótesis de que en tiempos de contracción fiscal los gastos dedicados a los sectores más pobres se ven reducidos más que proporcionalmente con relación a otros gastos, esto quiere decir que la economía política de la asignación del gasto hace que los grupos más pobres se vean sistemáticamente afectados por contracciones fiscales y menos favorecidos durante las expansiones.

El Modelo

Siguiendo a la mayor parte de los trabajos realizados anteriormente que determinan la significancia y relación de variables macroeconómicas con la pobreza mediante la utilización de la metodología de datos, en esta investigación se relaciona la pobreza con el crecimiento y la distribución mediante ésta metodología. De esta manera se utiliza la identidad propuesta por Bourguignon (2004) y trabajada por Agüero (2006):

Para comprender mejor las estimaciones que se realizaran, es necesario definir el modelo econométrico en su forma funcional. Entonces, las regresiones se estimaran de la siguiente manera:

¹ Anderson (2006).

$$\rho_{it} = \alpha + \beta \cdot PIB_{PCit} + \gamma \cdot desempleo_{it} + \delta \cdot inversionesocial_{it} + \varepsilon_t$$

Dónde:

ρ_{it} = representa el logaritmo del índice de headcount en el departamento *i* durante el periodo *t*.

α = representa un intercepto.

PIB_{PCit} = representa el logaritmo del producto interno bruto per cápita en términos reales, en el departamento *i* durante el periodo *t*.

β = representa la elasticidad o sensibilidad de la variable dependiente ρ_{it} frente a cambios en la variable explicativa, en este caso, el PIB per cápita departamental. Se espera que esta elasticidad presente signo negativo.

$\gamma \cdot desempleo_{it}$ = representa a la tasa de desempleo abierta para el departamento *i* en el periodo *t*. De igual manera γ representa la elasticidad de la variable dependiente frente a cambios en la variable explicativa desempleo, la cual se espera que sea positiva.

$\delta \cdot inversionesocial_{it}$ = representa el logaritmo de la inversión en el sector social para el departamento *i* en el período *t*. Así mismo, δ es la sensibilidad de la variable dependiente frente a cambios en la inversión social, la cual se espera presente signo negativo.

ε_t = representa el termino de error.

El principal objetivo de aplicar este modelo es capturar la heterogeneidad no observable, ya que se combina tipos de datos de dimensión temporal con datos de tipo estructural, esto quiere decir que se cuenta con medidas repetidas en el tiempo de la misma unidad (*i*). Así mismo se cuentan con ventajas respecto a los modelos de serie de tiempo y/o corte transversal, en el sentido que al utilizar la metodología de datos de panel se cuenta con mayor número de grados de libertad, se dispone de muchas observaciones, menos multicolinealidad entre los datos de las variables explicativas, además de mayor eficiencia y precisión en la estimación.

Es de esta manera que los datos empleados en esta investigación comprenden a los 9 departamentos (ciudades capitales) de Bolivia para las gestiones 1996 y 2011. Se utilizan datos solo para este par de años debido a la falta de información sobre pobreza a nivel departamental para otras gestiones. De esta manera, los datos sobre el headcount de pobreza moderada y extrema a nivel departamental fueron obtenidos de UDAPE.

Esta institución construye dicho índice en base a la línea de pobreza, para la cual es necesario definir una Canasta Básica Alimentaria, de esta manera para la construcción de ésta canasta se utiliza el procedimiento sugerido por la CEPAL, que determina las necesidades

nutricionales de la población, la definición de la estructura de gastos y los artículos específicos que se incorporan en la CBA, ajustes a partir de la evaluación nutricional y la valoración a los precios vigentes.

Es así, que el primer paso es determinar los requerimientos nutricionales, de esta manera las necesidades calóricas promedio de la población se estimaron entre 2122 y 2186 Kcal. día por persona, según el ámbito geográfico. Entonces, para poder elaborar la CBA es necesario conocer las cantidades de los artículos que cubren las necesidades energéticas y proteicas que corresponden a los hábitos de consumo alimentario de un conjunto de hogares de la población de referencia. Esto permite que se consideren las preferencias de la población y que se puedan definir los artículos específicos que conforman la dieta.

Al elegir un estrato de referencia se logra tener un promedio de necesidades de la población, es así que la estructura de alimentos de este grupo de la población es la base de la construcción de la CBA, en la cual se seleccionan los artículos con mayor frecuencia de consumo y de más contribución al gasto alimentario.

La determinación del costo de las necesidades básicas no alimentarias para la definición de líneas de pobreza oficiales en Bolivia, se establecen a partir de la proporción del gasto alimentario en el gasto de consumo total de los hogares (coeficiente de Engel²), entonces se tiene que las líneas de pobreza se calculan como el valor de la CBA, multiplicado por el coeficiente de Orshansky que es equivalente a la inversa del coeficiente de Engel del estrato de referencia.

Ahora bien, es de suma relevancia que se actualicen el valor de las líneas de pobreza, y esto se logra si se considera la evolución de precios de los alimentos de la CBA, en base a información del IPC, es así que la inflación alimentaria influye en el valor de la línea de pobreza, dado que el coeficiente de gasto no alimentario permanece constante.

De esta manera, las personas que no cuenten con ingresos que alcancen el monto establecido como línea de pobreza, se considera como pobre. En el caso de que la persona no cuente ingresos suficientes para cubrir el costo alimentario, se la considera como pobre extremo.

Para la variable de Inversión Pública Social, los datos se obtienen también de UDAPE, y se utiliza la información sobre la inversión anual por sector económico, dado que los datos sobre esta variable están en dólares nominales, se procedió a convertirlos a bolivianos utilizando el tipo de cambio promedio para cada año y posteriormente fueron deflactados

² Este coeficiente muestra la relación entre el gasto alimentario y el gasto total de consumo.

mediante el índice de precios de cada departamento donde se realizó dicha inversión según correspondió.

Los datos de inversión total fueron desagregados en dos sectores: infraestructura y social, según la clasificación hecha por dicha institución. El sector de infraestructura está compuesto por los gastos de inversión en transporte, recursos hídricos, energía y comunicaciones, mientras que la inversión social comprende a los sectores de salud y seguridad social, saneamiento básico, urbanismo y vivienda además del sector de educación y cultura.

Por otro lado, los datos sobre la tasa de desempleo abierto fueron obtenidos del INE (Instituto Nacional de Estadística), los cuales son resultado de las encuestas de hogares.

La definición para el cálculo del desempleo de dicho instituto, se basa en tres criterios que se deben cumplir, tomando en cuenta a la población a partir de los 10 años de edad:

- Estar sin trabajo: toma en cuenta la falta de un trabajo, ya sea asalariado o no.
- Deseo y disponibilidad de trabajar: se trata de las personas que tengan la voluntad de trabajar, si se presenta un trabajo. Este criterio es empleado con relación al periodo de referencia.
- Efectuar búsqueda de empleo: corresponde a un periodo de búsqueda de trabajo de 4 semanas. Toma en cuenta a quienes efectivamente realizan una búsqueda de trabajo ya sea por un medio formal o no, como ser las amistades.

A partir de la aplicación de los criterios anteriores, población desocupada es aquella que se encuentra en edad de trabajar, en la semana de referencia se encontraba sin trabajo, actualmente expresa deseo y disponibilidad para hacerlo y en las últimas 4 semanas efectuó búsqueda de trabajo.

Finalmente, la información sobre el PIB per cápita departamental también fue obtenida de dicho instituto. Para la estimación de esta variable, al igual que en el caso de la inversión, se procedió a deflactar los datos sobre el PIB per cápita departamental nominal mediante el deflactor del producto interno bruto para cada departamento, y de esa manera obtener el PIB per cápita real para cada departamento.

Resultados

Las regresiones tanto para el caso de pobreza moderada como de pobreza extrema, mediante el modelo de efectos aleatorios, los resultados obtenidos en esta investigación van acorde a la teoría, ya que tanto el efecto crecimiento y el efecto distribución al ser significativos dentro del modelo, demuestra que para que haya un cambio en la pobreza se debe tener políticas de ambas índoles.

Es así que para el caso de la pobreza moderada en la tabla 1 se puede observar las 3 variables explicativas del modelo son significativas, además los signos de las variables se comportan como se esperaba, ya que la elasticidad del ingreso per cápita presenta signo negativo, como también la inversión social, por otro lado el coeficiente del desempleo presenta signo positivo. Así mismo, las magnitudes reflejan que el efecto más dominante proviene del ingreso per cápita, ya que por un incremento en un punto porcentual del ingreso per cápita la pobreza reduciría en 0.49%, siendo así un efecto menos que proporcional.

Tabla 1: Regresión para pobreza moderada

$R^2 = 0.70$	Variable Dependiente	
	Coficiente	Z
logingresopc	(.4952414)	(4.63)*
logdes	.1247878	2.82*
loginvsocial	(.114354)	(3.94)*
cte	3.395906	3.85*

Fuente: Elaboración propia en base a STATA.

Nota: * = significativa al 1%.

En el caso de la pobreza extrema, en la tabla 2 se puede observar que al igual que en el caso de la pobreza moderada, las 3 variables explicativas son significativas, los signos son los esperados, y además se puede constatar que los efectos o impactos de las variables explicativas sobre la pobreza son más elevados que en el caso de la pobreza moderada. Es así, que la elasticidad del ingreso per cápita indica que ante un incremento en un punto porcentual de la misma, la pobreza extrema reduciría en 0.99%, casi un efecto proporcional.

Esto implica que el impacto de esta variable es prácticamente el doble en el caso de pobreza extrema, y esto se presenta también en los efectos de las otras variables. Por ejemplo, el efecto del desempleo implica que frente a una disminución de la tasa de desempleo en un punto porcentual, la pobreza extrema reduciría en 0.25%, mientras que el efecto del desempleo en la pobreza moderada alcanza a 0,12%.

Tabla 2: Regresión final para pobreza extrema

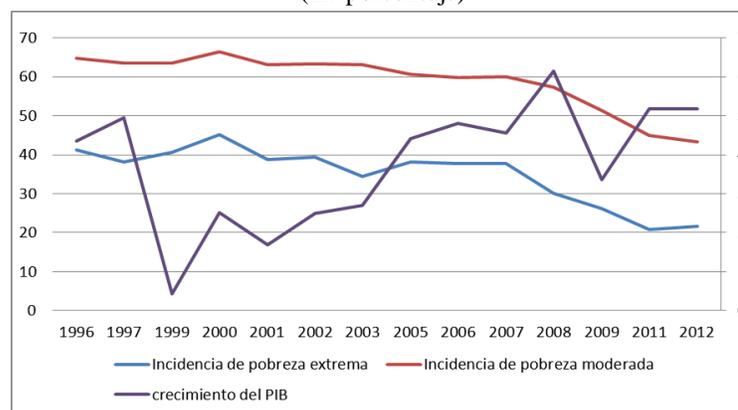
$R^2 = 0.66$	Variable Dependiente		
	VARIABLES explicativas	Coeficiente	Z
	logingresopc	(.9919376)	(4.13)*
	Logdes	.2515473	2.02**
	loginvsocial	(.2083347)	(2.39)**
	Cte	6.827616	3.35*

Fuente: Elaboración propia en base a STATA.

Nota: * = significativa al 1%; ** = significativa al 5%.

Estos hallazgos sugieren que tasas de crecimiento económico sostenidas en el tiempo son necesarias para la reducción de la pobreza, mientras que la distribución de los beneficios del crecimiento determina el impacto sobre la misma. Esto va en línea con los hallazgos de Romer y Romer (1998) ya que un crecimiento estable de la demanda agregada es asociado con mejoras en el nivel de vida de los pobres en el largo plazo.

Gráfico 1: Tasa de crecimiento del PIB y Pobreza
(En porcentaje)



Fuente: Elaboración propia en base a datos de UDAPE – INE.

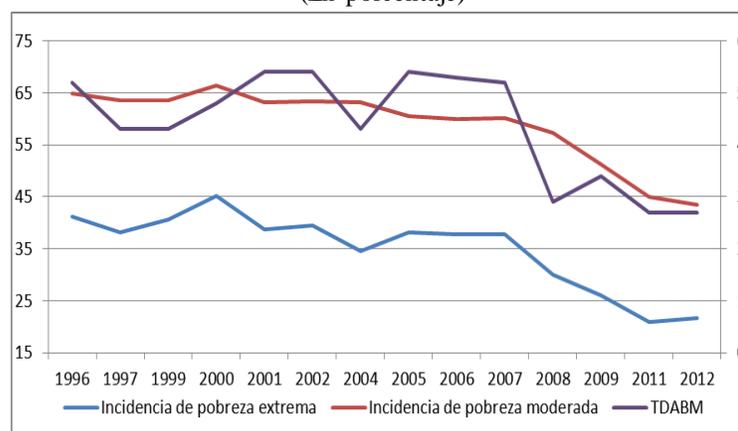
De esta manera en el gráfico 1 se muestra la relación entre pobreza y crecimiento en Bolivia, la cual es inversa, en el sentido en que mientras la tasa de crecimiento del PIB presenta un comportamiento estable y superior al 4%, las tasas de pobreza caen de manera más acelerada, logrando así una reducción de las mismas de forma más notable.

Este hallazgo refuerza la conclusión obtenida por Arias y Bendini (2006), ya que los autores sugerían que era necesaria una tasa de crecimiento del PIB de 4% o 5% anual para

lograr el objetivo de reducir la pobreza de forma significativa, logrando así alcanzar el primer objetivo de las metas nacionales de los ODM de reducir la incidencia de la pobreza extrema a la mitad antes del año 2015.

Los hallazgos sobre el desempleo y su impacto en la pobreza son consistentes con lo que sostiene Powers (1995), sugiriendo que un incremento del desempleo impacta negativamente en la pobreza.

Gráfico 2: Tasa de desempleo y Pobreza
(En porcentaje)



Fuente: Elaboración propia en base a datos de UDAPE – Banco Mundial.

El gráfico 2 muestra que la tasa de desempleo mantiene tasas alrededor al 5% con algunas variaciones en su trayectoria entre 1996 y 2005. Así mismo, las tasas de pobreza presentan una tendencia suave a la disminución. Por otro lado a partir del año 2006, con las políticas de redistribución empezadas a aplicarse en el país, se denota una caída considerable de la tasa de desempleo lo cual se ve reflejado en las tasas de pobreza, debido a que disminuyen de manera más progresiva. Esto demuestra que las políticas de redistribución afectan a la reducción de la pobreza de manera positiva.

Así mismo, al observar el grafico se puede corroborar los resultados obtenidos por Mercado A. (2002), de que altas tasas de desempleo se traducen en elevados niveles de pobreza, de tal forma se puede evidenciar que la disminución de la tasa de desempleo en los últimos años ha repercutido en una disminución considerable de las tasas de pobreza. Por este motivo se puede sugerir que la hipótesis de la correlación entre el desempleo y la pobreza se mantiene vigente en Bolivia en el paso del tiempo.

Por otro lado, respecto a la inflación, se tiene que la misma no es significativa para la pobreza moderada, pero en el caso de la pobreza extrema la misma presenta un efecto más que proporcional, es decir que frente a una disminución de un punto porcentual en la

inflación, la tasa de pobreza extrema se reduciría en la misma proporción, como se puede observar en la tabla 3.

Este hallazgo va en línea con la teoría en el sentido de la dirección, es decir una relación positiva, como sugiere Agénor (2004), pero la magnitud es la diferencia respecto a otros hallazgos previos en otros países, ya que la literatura sugiere que esta variable en el caso que fuera explicativa, presenta un impacto muy pequeño.

Tabla 3: Regresión pobreza extrema con Inflación

$R^2 = 0.79$	Variable Dependiente	
	Coficiente	Z
Variables explicativas		
logingresopc	(1.116279)	(4.87)*
Logdes	.236659	2.14**
loginvsocial	(.1855969)	(2.40)**
Loginfl	1.079601	2.77*
Cte	10.61163	3.61*

Fuente: Elaboración propia en base a STATA.

Nota: * = significativa al 1%; ** = significativa al 5%.

También se tiene que al incluir a esta variable en el modelo, se presenta un leve incremento en el efecto del crecimiento sobre la pobreza extrema, puesto que ahora presenta un efecto más que proporcional. Algo que cabe resaltar es que las magnitudes de las demás variables explicativas no varían en gran medida, como también mantienen el signo correcto. También se tiene que este hallazgo va en línea con el de Galli y Van der Hoeven (2001), en el cual postulan que en una situación de bajas tasas de inflación, como se presentaban en los años de 1998 al 2006, políticas monetarias contractivas afectarían a los niveles de desigualdad, y en cambio las mismas medidas aplicadas en un escenario de inflación alta como es el caso del 2007 y 2008, tendría efectos significativos en reducción de la desigualdad.

Consideraciones Finales

Esta investigación brindó un gran aporte a la literatura respecto a los determinantes de la pobreza desde una perspectiva macroeconómica para el caso boliviano. Se demostró por medio del modelo econométrico, al utilizar la identidad propuesta por Bourguignon (2004) y las variables aplicadas en el estudio para el caso chileno realizado por Agüero (2006), que

para la economía boliviana los determinantes de la pobreza son el nivel de ingreso per cápita, el desempleo así como también la inversión pública en el sector social.

Dentro de los resultados se puede apreciar que el efecto más importante se da por el ingreso per cápita, esto debido a que se tuvo un crecimiento estable y continuo en los últimos años siendo superior al 4%, lo que evidencia que si existe un crecimiento con estas características, las diferentes regiones dentro del país presentaran una disminución más acelerada de la pobreza.

Por otro lado, el hallazgo sobre la inflación, sugiere que la política monetaria juega un rol importante en la reducción de la pobreza, demuestra también que las políticas aplicadas en los últimos años logrando un control de la inflación, fueron políticas acertadas y con efectos significativos en temas de pobreza. Así mismo, los resultados sobre el desempleo muestran que también es importante velar por una tasa reducida de la misma, esto se puede conjugar con las políticas sociales, ya que al proveer mejores niveles de educación, nutrición, y salud por ejemplo, se presentan mejores niveles de productividad reflejados en mejores salarios y en una disminución de la tasa de desempleo.

Los resultados obtenidos de esta investigación confirman que es acertada la disposición de políticas aplicadas en los últimos años en el país, ya que al estar enfocadas hacia el desarrollo como también en la redistribución, es decir, trabajar en conjunto y en una misma dirección, se evidencian mejoras sustanciales en tema de reducción de la pobreza. Esto se refleja por ejemplo, a través de los logros obtenidos en pobreza extrema, ya que se logró cumplir con el primer objetivo del desarrollo del milenio de reducir la misma en un 50% antes del 2015.

Para finalizar, debido a los buenos resultados obtenidos en materia de crecimiento, se recomienda que se debe seguir con la aplicación de políticas que fomenten el desarrollo y crecimiento, siendo de suma importancia que se combinen con políticas redistributivas, para no dejar de lado el tema de la pobreza y así tener resultados cada vez más eficaces, tal como señala Parodi (1997) al afirmar que el crecimiento es una condición necesaria pero no suficiente puesto que por sí solo, en el corto plazo, no asegura una reducción sustantiva de la pobreza.

Bibliografía

- Agénor P. (2004): "Macroeconomic adjustment and the poor: analytical issues and cross-country evidence". World Bank. Washington DC.
- Agénor P. (2004): "Unemployment-Poverty tradeoffs". University of Manchester.
- Agüero I. (2008): "Determinantes de la pobreza en Chile 1990-2006, análisis desde una perspectiva Macro", Pontificia Universidad Católica, Instituto de Economía.
- Anderson E., Renzio P., & Levy S. (2006): "The role of public investment in poverty reduction: theories, evidence and methods". Overseas Development Institute. London.
- Arias O. & Bendini M. (2006): "Evaluación de la pobreza en Bolivia: sentando las bases para un crecimiento a favor de los pobres". Banco Mundial.
- Baltagi B. (2005): "Econometric Analysis of Panel Data". Third edition. John Wiley & Sons, Ltd.
- Banco Central de Bolivia (BCB) (2013): "Principales logros económicos y sociales 2006-2013".
- Bourguignon F. (2004): "The Poverty-Growth-Inequality Triangle". The World Bank.
- Bourguignon F. (2003): "The Growth elasticity of Poverty Reduction: Explaining Heterogeneity across Countries an Time Periods." The World Bank.
- Canavire-Bacarreza G. & Mariscal M. (2010): "Políticas Macroeconómicas, choques externos y protección social en Bolivia". Unidad de Análisis y Políticas Económicas (UDAPE).
- Coleman S., García S., Torres S., & Vázquez S. (2010): "Una aproximación empírica a la relación entre inflación, pobreza, indigencia y distribución del ingreso en Uruguay 1990-2007". Documento de trabajo No.23. Banco Central de Uruguay.
- Espíndola, E., Gerstenfeld P., and León A. (2000): "Desempeño macroeconómico y su impacto en la pobreza: Análisis de algunas escenarios en el caso de Honduras". Naciones Unidas, CEPAL, División de Desarrollo Social.
- Galli R. & Van Der Hoeven R. (2001): "Is inflation bad for income inequality: the importance of the initial rate of inflation". Employment paper 29.
- López-Calva L.F. (2004): "Macroeconomía y pobreza: Lecciones desde Latinoamérica". Naciones Unidas, CEPAL, Unidad de Estudios Especiales.
- Montero C. (2012): "Inversión Pública en Bolivia y su incidencia en el crecimiento económico: un análisis desde la perspectiva especial". Banco Central de Bolivia (BCB).
- Parodi C. (1997): "Economía de las Políticas Sociales". Centro de Investigación de la Universidad del Pacífico (CIUP).
- Parodi C. (2007): "Globalización Económica y Pobreza". Centro de Investigación de la Universidad del Pacífico (CIUP).
- Powers E. (1995): "Inflation, unemployment and poverty revisited". Federal Reserve Bank of Cleveland.
- Romer C. & Romer D. (1998): "Monetary policy and the well-being of the poor". Working paper. Cambridge.
- Unidad de Análisis y Políticas Económicas (UDAPE) (2013): "Objetivos de Desarrollo del Milenio en Bolivia". Séptimo informe de progreso 2013.
- Unidad de Análisis y Políticas Económicas (UDAPE) & Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) (2010): "Boletín sobre el estado del Desarrollo Humano en Bolivia".
- Wooldridge J. (2002): "Econometric analysis of cross-section and panel data". MIT, Cambridge.