

Serie Ideas y Reflexiones IISEC-UCB N° 6/2024

**Fortalecimiento de las capacidades integrales y alternativas de
diversificación productiva y económica en la comunidad de Chigani Alto**

22 de noviembre de 2024

Maria Quispe Mamani

Estudiante de la Maestría en Desarrollo Territorial Rural, IISEC-UCB

1. Introducción

Los territorios rurales son construcciones sociales históricas basadas en acuerdos sobre su conocimiento ecológico, manejo y uso según necesidades de seguridad alimentaria y mecanismos de intercambio y con tecnologías adaptadas para gestionar los riesgos de pérdidas productivas, conocimientos que son el producto de procesos largos de observación de la naturaleza y su relación con la producción agropecuaria.

La historia de la época colonial en Bolivia en tierras altas (altiplano) muestra diferentes momentos de despojo de las tierras a los indígenas y campesinos por foráneos en la colonia, sometiendo e imponiendo a los pueblos nuevas formas de organización sólo para fines de explotación social, económica y política, desconociendo sus derechos y siendo desplazados socialmente. La Reforma Agraria de 1953 ha marcado un hito sociopolítico de reivindicación de derecho a la recuperación de la tierra y más adelante del territorio. Este despojo y maltrato de la colonia aún permanece en los adultos mayores de las comunidades y se podría decir que es un factor de reticencia a los cambios. El país ha pasado dos hitos de planificación participativa para el desarrollo rural y luego para el Desarrollo Territorial Rural (DTR), con brechas en una legítima planificación territorial de las poblaciones rurales por el uso de metodologías verticales.

Sobre esta introducción, en el presente ensayo desarrollaré un estudio de caso de una comunidad rural del altiplano localizada en el municipio de Santiago de Huata del departamento de La Paz, Bolivia. Se evalúa el patrimonio biocultural de la comunidad que incluye su situación actual y sus características ecológicas del territorio, la gobernanza social, las actividades económicas y las capacidades de creación o articulación de políticas de DTR. Sobre esta base se analizará las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas (FODA) de las dimensiones: social, natural, económico, infraestructura, tecnológico e identidad del territorio, para identificar el problema o problemas principales de DTR, es decir, ¿qué limita el DTR de la comunidad? y consecuentemente el planteamiento de una propuesta y acciones estratégicas para abordar alternativas de una gestión eficiente para el DTR de la comunidad, y principales conclusiones.

2. Antecedentes

El altiplano boliviano principalmente, está marcado por una historia de despojo de las tierras a los indígenas y campesinos por foráneos en la colonia, siendo sometidos a nuevas formas de organización sólo para fines de explotación social, económica y política, desconociendo sus derechos y siendo desplazados socialmente (INRA, 2010). Este contexto ha ido generando

tensiones y resentimientos socioculturales que han repercutido después de la primera reforma agraria (RA) de 1953. Aún repercute estas tensiones manifestándose en las reivindicaciones campesinas de tierras altas y luego en tierras bajas, incluyendo la desconfianza hacia modelos de desarrollo económico planteados por los gobiernos de turno. La llegada del MAS (Movimiento al Socialismo liderado por Evo Morales) representó la oportunidad de tomar el poder, agrupando a las organizaciones sociales, basados en la intersección de necesidades de acceso a tierra, territorio y representación política, sin embargo, quedó ausente el planteamiento de la construcción de oportunidades de desarrollo territorial rural (DTR) basado en sus potencialidades.

La RA de 1953 fue incompleta y direccionada para el sector de la agroindustria (Hernán y Jeffs, 2017), ya que accedió a condiciones habilitantes para desarrollar un enclave económico con apoyo interno y externo, hasta desarrollar una sociedad elitista. Este contexto, ha ampliado las diferencias sociales, económicas y políticas en el país, que continúan centrándose en la problemática de tierra y territorio. El país ha pasado procesos de planificación territorial para el desarrollo territorial, sin embargo, las metodologías de planificación de 1994 (Participación Popular para el desarrollo rural) y el reciente Sistema de Planificación Integral del Estado (SPIE, 2016) para un DTR, que junto con el marco de políticas promisorias, no han logrado o no están logrando orientar una planificación territorial de los municipios rurales y sus poblaciones porque se impone una lógica estándar y vertical, sin una discusión legítima y viable de desarrollo territorial, confundiendo o distraendo las aspiraciones de desarrollo rural con obras de cemento.

El desarrollo rural para García et al. (2020) debe considerar *“una relación de concordancia entre crecimiento económico y bienestar de las comunidades; debe involucrar el esfuerzo de diversos agentes económicos, sociales y políticos para poder transformar el contexto y lograr aumentar las capacidades productivas y, por lo tanto, una correlación entre el ingreso, riqueza y calidad de vida; favoreciendo con oportunidades de desarrollo a la población”*. Por otro lado, para Vitacca (2021), el DTR depende de sus organizaciones vivas presentes en el territorio, su nivel de gobernanza y aspiraciones económicas y de bienestar en el tiempo.

Para promover el DTR, es necesario considerar otro concepto como la acción colectiva. De acuerdo con Ostrom (2004), *“la acción colectiva ocurre cuando se requiere que más de una persona contribuya con un esfuerzo para lograr un resultado. Las personas que viven en zonas rurales y que usan recursos naturales participan en la acción colectiva a diario cuando: a) siembran o cosechan alimentos conjuntamente, b) usan una instalación común para comerciar sus productos, c) dan mantenimiento a sistemas de irrigación local o patrullan un bosque local para asegurar que los usuarios respeten el reglamento y d) se reúnen para decidir sobre las reglas relacionadas con todo lo anterior”*. En otras palabras, consiste en una acción conjunta para lograr un objetivo en común, cuyos resultados dependen de la interdependencia de los miembros. Entonces, la acción colectiva es el medio (decisiones, reglas, conductas, acciones) para motivar a las poblaciones en torno a necesidades y visiones compartidas de desarrollo y bienestar.

Por otro lado, en la región andina de Bolivia las comunidades rurales se caracterizan por una racionalidad inherente a su identidad, cultura y patrimonio sociocultural vinculado a la tierra para desarrollar una agricultura para seguridad alimentaria, un territorio para vivir según sus usos y costumbres y con base en la gestión de conocimientos tradicionales y ancestrales para mantener sus sistemas alimentarios locales en relación equitativa con la naturaleza (Madre Tierra). Sin embargo, la globalización ha ido permeando lentamente estos sistemas sociales

tradicionales, con la desconexión intergeneracional y por la migración de jóvenes por motivos de estudio y trabajo.

Este es el caso del municipio de Santiago de Huata, que se encuentra en la ecorregión de Puna Húmeda, a una altitud entre 3810 y 4000 m.s.n.m., con una temperatura promedio entre 7 y 9°C, una precipitación promedio entre 500 y 1600 mm/año (Ibisch y Mérida, 2003). De acuerdo al PTDI (2021), el municipio:

- Es 92 % rural con 36 comunidades y una población de 8.562 habitantes al 2012 y al 2024 sube a 9.258 habitantes (Censo, 2024).
- El 94 % de las comunidades se caracteriza por ser del tipo de agricultura familiar de subsistencia, es decir, las familias tienen poca tierra menos de 1,5 hectáreas, hasta cinco cabezas de ganado vacuno y emplean mano de obra familiar.
- La actividad agrícola es tradicional y se basa en tubérculos, granos andinos, leguminosas y hortalizas; una ganadería centrada en vacunos (trabajo, leche, ingresos), ovinos (carne, fibra, ingresos) y pesca de especies ícticas nativas (consumo e ingresos).
- Los principales problemas productivos son: a) plagas insectiles y animales silvestres (Gorgojo de los Andes, Polilla de la papa, Laqato, Ticona, Zorrinos); b) eventos climáticos adversos (helada, granizada, sequías y precipitaciones intensas). Para controlar las plagas insectiles los agricultores han empleado productos químicos etiquetas verde y café aplicando dosis similares para los diferentes cultivos con resultados poco eficientes.
- Existen problemas de sobrepesca, baja capacidad de repoblamiento de especies ícticas y consecuentemente las familias que se dedican a la pesca han reducido sus ingresos.
- La asistencia técnica productiva municipal es limitada.
- Ausencia de sistemas de riego y microriego para reducir pérdidas por sequías.
- Paisaje circunlacustre (lago Titicaca), serranías medianas y recursos arqueológicos como potencial turístico que requiere estrategias específicas.
- La estructura de gobernanza está compuesta por el Gobierno Autónomo Municipal, las Autoridades Originarias, la Junta de Vecinos y Sindicatos Agrarios.
- Un Área Protegida Municipal Categoría V (Paisaje Protegido Paisaje Turístico Biocultural del Titicaca” (SERNAP, 2019).
- Los principales riesgos climáticos son por sequías, heladas, granizadas, cuya ocurrencia ocasiona daños y pérdidas en la agricultura y consecuentemente afecta la seguridad alimentaria de las familias.
- Cuenta con tres establecimientos de salud para atender a toda su población.
- Falta de oportunidades económicas.
- Cuenta con acceso a una carretera principal asfaltada y caminos secundarios de tierra para llegar a las comunidades.
- Existe migración pendular y temporal.

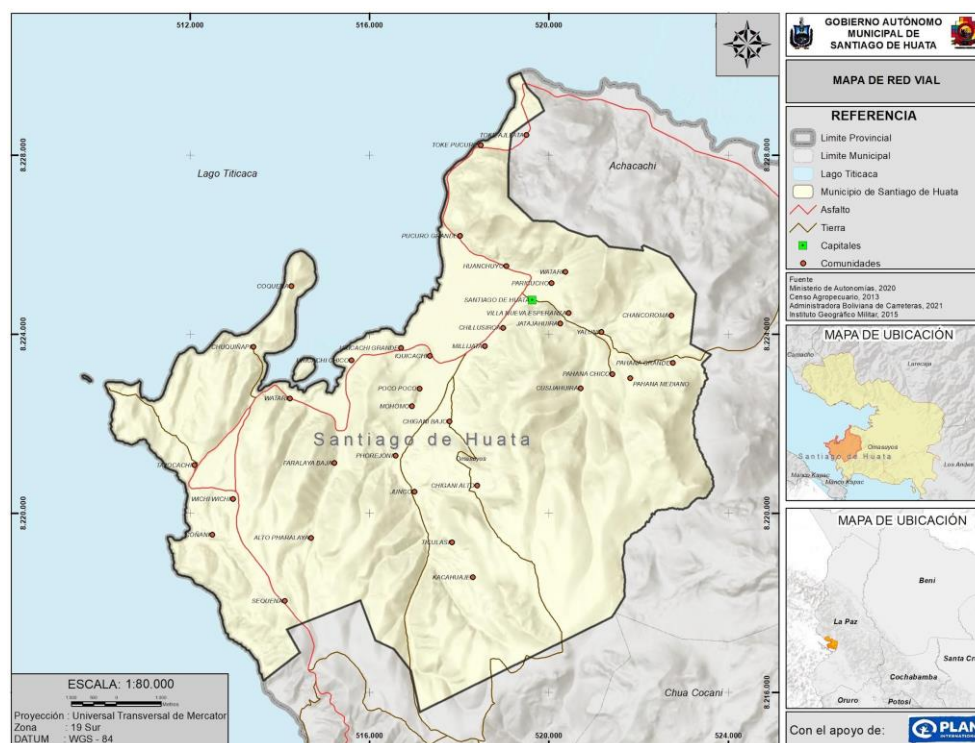
De acuerdo a la FAM (2020), un 50 % de la población (4521 habitantes) está ocupada, es decir, trabaja y genera ingresos, destacando la agricultura (77 %), seguida del sector de funcionarios públicos, servicios, construcción, transporte, comercio. En términos de población el municipio representa apenas un 0,1 % comparado con la población total de Bolivia y en términos de Valor Bruto de Producción cercano al 0 % comparado con el país. En síntesis, la dinámica económica del municipio es limitada.

Finalmente, de acuerdo con un estudio de la APMT (2023), el municipio tiene diferentes niveles de vulnerabilidad al cambio climático en seis sectores claves evaluados según índices (0 baja vulnerabilidad, 1 muy alta vulnerabilidad): alimentos (0,68), agua (0,73), salud (0,37), ecosistemas (0,47), hábitat humano (0,46) e infraestructura (0,39), y de forma integral una vulnerabilidad media (0,46). De acuerdo con tres capacidades evaluadas: capacidad económica baja (0,21), capacidad en gobernanza alta (0,71) y capacidad social media (0,50) y en promedio una capacidad de preparación media (0,5).

3. Características sociales, económicas y ambientales

El estudio de caso se delimita a la comunidad de **Chigani Alto** que se encuentra en la parte central del municipio de Santiago de Huata, como se observa en el Mapa 2. De acuerdo con el INE (2012), según el indicador de pobreza de Valor Bruto de Producción (BVP), la comunidad se ubica en la categoría A de muy alta pobreza por presentar ingresos menores a Bs. 3080.-

Mapa 1: Municipio de Santiago de Huata

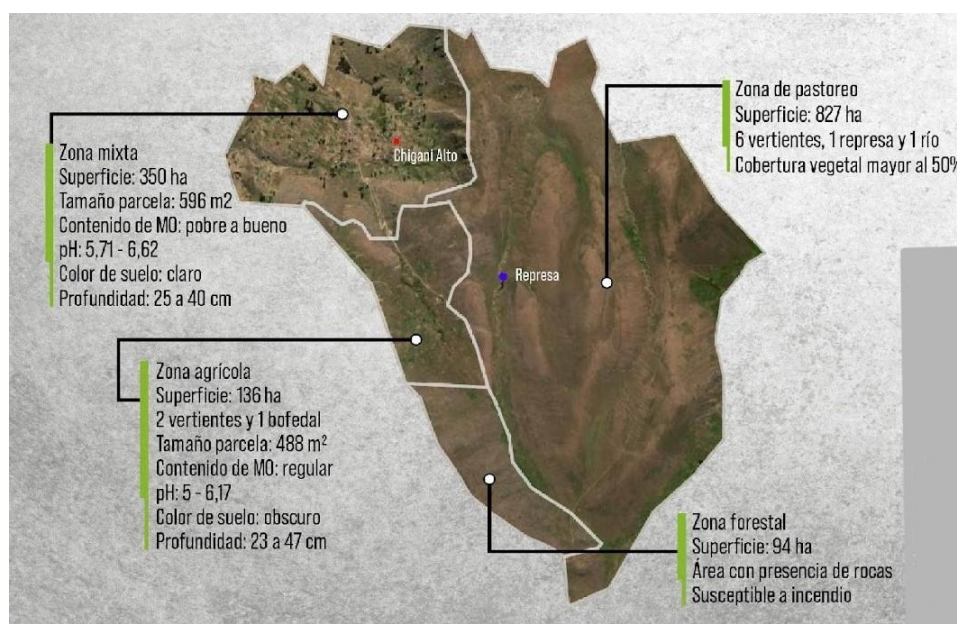


Fuente: PTDI 2021-2025 del Gobierno Autónomo Municipal de Santiago de Huata.

La comunidad forma parte de la Subcentral Huarcaya, y está a su vez depende del cantón Santiago de Huata, uno de los cinco cantones del municipio. De acuerdo con un diagnóstico realizado por PROSUCO (2022), el territorio de la comunidad tiene cuatro zonas según el uso acordado y destinado desde hace décadas: pastoreo (59 %), forestal (7 %), agrícola (10 %)

y mixta (25 %), como se observa en el Mapa 2. De acuerdo con el diagnóstico de variables biofísicas para suelo, agua y cobertura vegetal bajo el método semáforo, los tres recursos se encuentran de regular a bien, es decir, no se encuentran en una situación de “mala salud ambiental”. Asimismo, la comunidad cuenta con 14 fuentes de agua de las cuales solo 2 a 3 son aprovechadas para agua segura y agua para riego.

Mapa 2: Comunidad de Chigani Alto



Fuente: PROSUCO (2022).

La comunidad tiene registradas 96 familias afiliadas de acuerdo con el acceso a tierra y aproximadamente 258 habitantes. Sin embargo, de acuerdo con las propias familias sólo un 52 % de los afiliados se encuentra de forma permanente en la comunidad, mientras que el otro 48 % ha migrado a ciudades, pero asisten a las reuniones mensuales convocadas por las autoridades originarias de la comunidad. Es decir, no hay un desarraigo completo de la tierra, siendo que las familias tienen la obligación de cumplir las funciones sociales (ejercer cargos anuales de autoridades por rotación) que se acordaron como comunidad.

Las actividades económicas son la agricultura (papa, oca, papalisa, haba, arveja, hortalizas) y ganadería (1-3 vacunos, 10 ovinos y 2 cerdos). La agricultura está restringida al tamaño de las parcelas que oscila entre 150 m² y 1392m². Las familias antiguas poseen un poco más de tierra. La producción es para seguridad alimentaria y solo se comercializa cuando existen excedentes. Por estas limitaciones las familias han diversificado sus ingresos a través de otras actividades, principalmente de los hombres que salen de la comunidad para vender su fuerza de trabajo.

Como principales infraestructuras, cuentan con: a) una sede social para realizar las asambleas mensuales de la comunidad, b) una presa para almacenar y distribuir agua para regar los pequeños huertos de hortalizas, sin embargo, la infraestructura de almacenamiento se encuentra muy deteriorada; c) un centro artesanal de producción de bioinsumos para producción agroecológica, d) una pequeña iglesia, e) una escuela donde se encuentran estelas de la cultura chiripa, d) un camino de tierra que se conecta con la carretera principal asfaltada y conectividad.

4. Recursos naturales, culturales y bioculturales

El espacio territorial de la comunidad Chigani Alto tiene el siguiente inventario de recursos:

Recursos naturales.-

- El territorio está dividido en cuatro zonas, según el uso destinado. La zona mixta es donde se encuentran las viviendas de las familias, sus parcelas y huertos de hortalizas en carpas solares. En época de lluvia, la naturaleza se viste de colores con flores nativas de color lila y amarillo. Las viviendas se encuentran dispersas en la zona, En el área central se encuentra la cancha. La sede social, la iglesia y el centro de bioinsumos. Las viviendas cuentan con huertos, pequeñas parcelas, algunos árboles frutales (manzana, durazno) y forestales (pino). El límite con la otra zona del pastizal muestra un paisaje a mayor altitud, como un mirador natural para observar el territorio propio, otras comunidades y divisar el Lago Titicaca. Cuentan con un camino de tierra como vía de acceso.

Recursos culturales.-

- La comunidad pertenece a uno de los pueblos indígenas mayoritarios de Bolivia: el pueblo Aymara. Las familias aún conservan y se comunican en su idioma local (Aymara), y con externos se comunican a través del castellano.
- Parte de su cultura son la observación de la naturaleza (indicadores naturales) para conocer la tendencia del clima para el ciclo agrícola y tomar decisiones y acciones en tiempo y espacio para gestionar riesgos de potenciales pérdidas agrícolas.



Fuente: PROSUCO.

Recursos bioculturales

- Ceremonia a la Illapacha que se realiza cada 21 de diciembre. La comunidad y un colectivo local recuperaron esta ceremonia el año 2021. Esta ceremonia y fiesta “es para celebrar la llegada del tiempo de la lluvia y es una expresión de agradecimiento a la Pachamama (Madre Tierra) por la provisión de alimentos a partir de la producción agrícola y pecuaria” (Ministerio de Culturas, 2023).

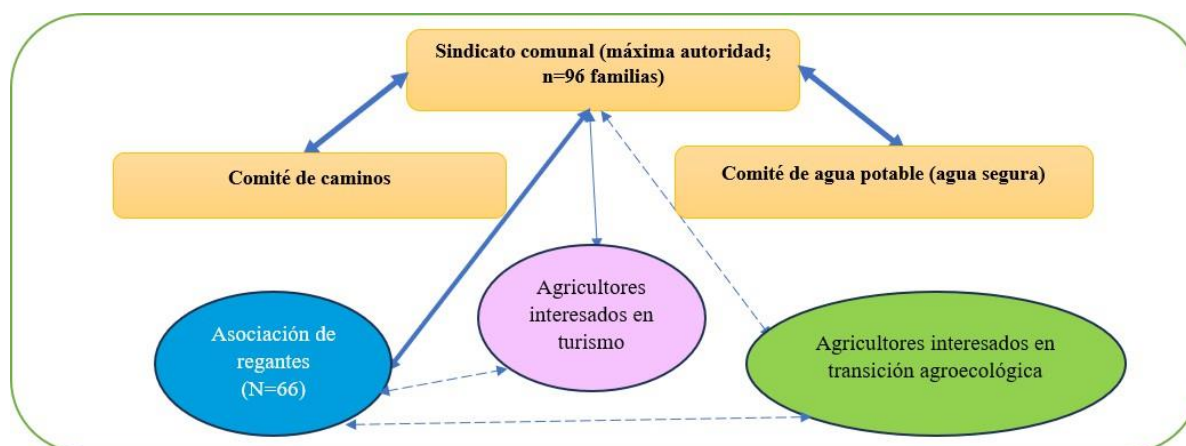


Fuente: <https://ahoraelpueblo.bo/index.php/nacional/culturas/culturas-y-santiago-de-huata-lanzan-la-iii-ceremonia-a-la-illapacha>

- Estelas Chiripa. Las estelas son monumentos de piedra tallados. De acuerdo a Lemuz (2001), en la comunidad se encuentran seis estelas de la época de la cultura Chiripa, mismos que actualmente están siendo custodiados en la escuela.



5. Funcionamiento, gobernanza y capital territorial



Gobernanza. El sindicato comunal es la máxima autoridad que convoca a reuniones mensuales donde asisten los 96 afiliados, asistiendo la mayoría, incluyendo residentes. La no asistencia genera multas. Los cargos de las autoridades comunales son de un año, es por rotación según la tenencia de tierra y se debe cumplir (es una escuela social de liderazgos). Cuando existe la necesidad de gestiones específicas, se forman los comités para apoyar la gestión de las autoridades comunales como parte de las acciones y beneficios colectivos. Otras organizaciones se han conformado según necesidades y propósitos comunes donde no necesariamente son todas las familias, pero es de conocimiento de la comunidad, estas son: la asociación de regantes, una asociación emergente de agricultores que quieren trabajar la transición agroecológica y otra organización emergente de turismo.

Tabla 1: Análisis FODA

Dimensión	Fortalezas	Oportunidades	Debilidades	Amenazas
Social	Existe organización comunitaria y otras organizaciones funcionales para gestión de servicios colectivos y organizaciones económicas emergentes.	Fortalecimiento organizacional y de capacidades para emprendimientos diversificados.	Población mayoritaria de adultos mayores. No hay UE secundaria por lo que jóvenes deben trasladarse al pueblo o migrar a ciudades principales por estudios superiores o trabajo. Falta apoyo de su municipio en fortalecimiento de capacidades.	Migración de jóvenes. Migrantes residentes no apoyan o tienen otras ideas. Miramiento social lo que genera fracturas en la cohesión social.
Natural	Paisaje con diferentes alturas y mirador natural. Territorio amplio con usos definidos para Ganadería, Agricultura, Forestación y Viviendas. Diversificación productiva.	Paisaje local. Parcelas cerca de las viviendas para diversificar en nuevos cultivos y prácticas agroecológicas para reducir el uso de agroquímicos. Educación ambiental sobre gestión de residuos sólidos.	Conocimiento del territorio y riqueza del patrimonio natural está solo en pocos, solo mayores. La zona del pastizal es desconocida para la mayoría.	Incremento de Variabilidad climática (sequías, heladas). Déficit hídrico.

Económico	Venta de excedentes de la producción agrícola (papa, haba) y ganado menor. Diversificación (hortalizas con hortalizas en carpas solares).	Interés de agricultores para fortalecer capacidades y emprendimientos (agroturismo, turismo rural, agroecología, producción de bioinsusos, humus, apicultura, hierbas comestibles). Apoyo de ONG para transición agroecológica y diversificación productiva.	Agricultura de seguridad alimentaria (minifundio). Uso de agroquímicos (fertilizantes e insecticidas). No hay incentivos o diversificación económica atractiva. Turismo emergente en estadio inicial.	Modelo de producción convencional con uso de agroquímicos para incrementar rendimientos de proyectos públicos. Falta de recursos e inversiones. Pérdidas por eventos climáticos y plagas.
Infraestructura	Energía eléctrica. Camino principal de tierra. Escuela, Iglesia, Sede social. Presa y sistema de riego para regar carpas solares familiares. Centro arqueológico (estelas).	Inventario de rutas turísticas. Señalización de senderos y mirador natural. Adecuación de ambientes para recibir huéspedes y capacitación para atención al cliente. Museo local.	Sistema de almacenamiento de riego (estanque) deteriorado e ineficiente en su propósito. Falta de infraestructura productiva y turística. Falta de apoyo del gobierno municipal.	Falta de servicios básicos para recibir turistas. Estanque de almacenamiento de agua para riego deteriorado lo que hace ineficiente el riego por pérdidas (fugas). Camino de tierra con deterioro.
Tecnológico	Conectividad (señal). Estudios base sobre patrimonio arqueológicos en RRSS (blog).	Oportunidad de espacios de formación para jóvenes en uso de TIC, aplicaciones, códigos QR, generar guion del patrimonio biocultural. Oportunidad para crear una App del clima para el lugar para actividad agrícola.	Falta de promoción en redes sociales sobre el patrimonio biocultural de forma responsable (no presión).	Adultos mayores aun usan celulares sin sistema Android por lo que les resulta difícil conectarse o enterarse de noticias.
Identidad del territorio	Cultura e idioma Aymara. Comunidad originaria (no fue hacienda en la colonia). Comunidad organizada. Illapacha andino (celebración solsticio del 21 de diciembre). Paisaje.	Recuperar el patrimonio de la historia biocultural de la comunidad (identidad originaria) gestión y uso del territorio, historias andinas, uso de indicadores naturales para alertas, variedades locales.	Falta de capacidad de gestión e impulso de la alternativa de turismo rural. Capacidades dependen de la tipología de autoridades locales (permanentes vs residentes).	Deterioro cultural por migración de jóvenes.

6. Propuesta de gestión del territorio

A la luz del diagnóstico y del análisis de FODA y del sistema de gobernanza existente en la comunidad de Chigani Alto, se identifica como principales problemas:

- Sistema de gobernanza tradicional debilitado para la gestión del territorio y articular oportunidades por la migración de una parte de su población que debilita al sistema de gobernanza por el poco compromiso de acciones colectivas para mantener el territorio,

surgiendo los miramientos sociales de “que los que más trabajan son los que quedan, frente a aquellos que se fueron, que solo vienen a las reuniones”.

- b) Sistema ecológico del territorio que requiere revitalización en el corto y mediano plazo principalmente para la gestión sostenible del recurso agua respecto de la protección de fuentes de agua y almacenamiento para riego ya que el actual sistema está deteriorado y es ineficiente.
- c) Sistema productivo y económico débil y con pocas oportunidades de diversificación. La agricultura tradicional ha sido permeada por el enfoque convencional de uso de agroquímicos y con pocas innovaciones, requiriendo transitar hacia un sistema agroecológico para mantener la productividad y diversificación del sistema alimentario local; además de contar con un patrimonio biocultural subvalorado y poco avance en la creación de turismo rural. Finalmente, existen debilidades en las capacidades organizacionales para emprendimientos agrícolas y no agrícolas.

Sobre esta base se propone una propuesta integral para abordar la problemática integral de la comunidad. A continuación, se desarrollan los objetivos y las acciones estratégicas de la propuesta:

Finalidad (propósito a largo plazo): Fortalecer a las familias de la comunidad de Chigani Alto en sus esfuerzos por revitalizar sus sistemas: sociocultural, alimentario, ecológico y organizacional para adaptarse a los cambios del clima, económicos y sociales.

Enfoques: revitalización, desarrollo territorial rural, adaptación, inclusión social.

Objetivo de desarrollo (mediano plazo): incrementar las capacidades locales y oportunidades de desarrollo territorial integral de la comunidad de Chigani Alto basadas en sus potencialidades y patrimonio biocultural.

Ámbitos y acciones estratégicas propuestas (corto plazo):

Ámbito 1: Fortalecimiento cultural. Se busca fortalecer el patrimonio sociocultural de la comunidad basado en sus recursos culturales e históricos para mejorar la cohesión social y como elemento articulador. Se prevé las siguientes acciones estratégicas:

- Reuniones y talleres para recuperar la memoria sociocultural de la comunidad como acción colectiva.
- Ferias de conocimientos tradicionales ancestrales para compartir entre familias.
- Elaborar y difundir videos cortos del patrimonio biocultural para fortalecer la identidad cultural de la comunidad.

Ámbito 2: Fortalecimiento de la salud ecológica del territorio. Se busca fortalecer el patrimonio natural, principalmente el recurso agua, suelo y cobertura, a través de:

- Forestación de áreas desprotegidas o erosionadas.
- Inventariación y protección de fuentes de agua.
- Monitoreo participativo de las funciones ambientales del territorio.

Ámbito 3: Diversificación integral. Se busca la transición agroecológica de la agricultura actual y emprendimientos de diversificación agrícola y no agrícola (turismo), a partir de:

- Capacitación a las familias en buenas prácticas agroecológicas (bioinsumos, lombricultura, bocashi, diversificación de semillas).
- Diversificación de cultivos y plantas frutales para huertos familiares.
- Co-construcción del patrimonio y circuitos de turismo biocultural y su promoción en alianza con otros actores vinculados al sector.

Ámbito 4. Fortalecimiento de políticas locales (gobernanza). Se busca fortalecer la gobernanza del territorio y sus actores. Se prevé las siguientes acciones estratégicas:

- Capacitación a autoridades originarias y familias sobre marcos normativos del país sobre planificación territorial, agricultura y turismo.
- Talleres de análisis y construcción de políticas locales para fortalecer la salud del territorio y la salud organizacional (gobernanza) con inclusión de mujeres y jóvenes en los procesos.
- Articulación a actores del gobierno municipal para generar sinergias y concurrencias.

Conclusiones

Las necesidades y problemas de comunidades como Chigani Alto, son de carácter integral, es decir, no solamente son de carácter productivo o ecológico (prioridades internacionales y nacional), sino que también están presentes otros problemas referidos a las cuestiones socio-culturales y de gobernanza, mismos que han sido permeados por la globalización y la falta de oportunidades, incidiendo en la pérdida gradual del capital humano y consecuentemente en el nivel de cohesión social y en la gobernanza del territorio.

Si bien existe convenciones globales y marco normativo país, sobre proteger y conservar el patrimonio sociocultural y los conocimientos tradicionales y ancestrales de los pueblos indígenas, no existe esfuerzos concretos de parte del Estado para avanzar en este propósito y que estos esfuerzos a su vez estén vinculados con iniciativas como el turismo rural.

El desarrollo de propuestas de desarrollo rural en el pasado se ha concentrado en inversiones duras, para que sean visibles a la hora de inaugurarse y dejar en el imaginario local el mensaje de que, desarrollo es infraestructura. Frente a esta situación, además se ha dejado de último el reconocer los conocimientos y capacidades locales sobre cómo quieren las comunidades “progresar” en sus términos. Progreso que no solo es infraestructura sino también incluye revitalizar la motivación y oportunidades de las familias según sus capacidades y recursos.

Estas necesidades y problemática identificada en Chigani Alto, requieren ser abordadas a través de una propuesta integral que articule las necesidades sociales, ambientales, climáticas, productivas donde las familias sean partícipes y protagonistas en la co-construcción de su idea de progreso o desarrollo.

Los procesos de co-construcción requiere el esfuerzo y compromiso de las entidades de apoyo como las ONG u otros, que puedan facilitar conocimientos, metodologías, herramientas y experiencias para que las comunidades analicen y tomen decisiones informadas para avanzar hacia su visión de cambio de desarrollo territorial rural.

Finalmente, los procesos de co-planificación y co-diseño de propuestas de desarrollo son necesarias las innovaciones sociales, tecnológicas y productivas, como insumos para el planteamiento de acciones estratégicas para avanzar hacia el objetivo de desarrollo y por último contribuir a la finalidad de la propuesta.

Financiamiento

Este documento fue elaborado en el marco de la Maestría en Desarrollo Territorial Rural de la Universidad Católica Boliviana “San Pablo”, programa financiado por VLIR-UOS (Vlaamse Interuniversitaire Raad – Universitaire Ontwikkelingssamenwerking), con recursos de la Dirección General de Cooperación al Desarrollo y Ayuda Humanitaria (DGD) de Bélgica.

Referencias

- [1] Autoridad Plurinacional de la Madre Tierra - APMT. (2023). Mapa de vulnerabilidad actual nacional frente al cambio climático. La Paz-Bolivia.
- [2] Comité Nacional de Apoyo al Ecoturismo. (2006). Ecoturismo en Bolivia: construyendo una agenda nacional. PNUD/PPD. La Paz, Bolivia.
- [3] Damir Galaz-Mandakovic. (2017). Turismo en Uyuni (Bolivia): reconversión, migraciones y pauperización comunitaria, 1996-2013. Universidad Católica del Norte, Chile.
- [4] Daimes Gascón González y Dailén Noa Guerra. (2020). El turismo en el desarrollo de las zonas rurales: el caso del Municipio de Bolivia. El patrimonio cultural en la provincia de Ciego de Ávila (Cuba): análisis y propuestas de ida y vuelta. Antonio Ortega Ruiz (ed. lit.). Universidad Internacional de Andalucía.
- [5] Federación de Asociaciones de Municipios. (2020). Plataforma de Sistemas Económicos Locales. Bolivia. Disponible en: <https://sistemaseconomicoslocales.fam.org.bo/sistemas-economicos-locales.html>
- [6] García, J., Aldape, L. y Esquivel, F. (2020). Perspectivas del desarrollo social y rural en México. Revista de Ciencias Sociales (Ve), XXVI(3), 45-55.
- [7] Instituto Nacional de Estadística. (2012). Censo Nacional de Población y Vivienda. Bolivia.
- [8] Instituto Nacional de Estadística. (2024). Censo Nacional de Población y Vivienda. Bolivia.
- [9] Instituto Nacional de Estadística. (2013). Censo Agropecuario Nacional. Bolivia.
- [10] Instituto Nacional de Reforma Agraria. (2010). Breve historia del reparto de tierras en Bolivia. De la titulación colonial a la Reforma Agraria y Ley INRA; certezas y proyecciones de la Ley de reconducción comunitaria en Bolivia. La Paz, Bolivia.
- [11] Liliana María Vitacca. (2021). Organizaciones rurales en la perspectiva del desarrollo local-rural. Un diagnóstico de las posibilidades de las organizaciones rurales del Cinturón Frutihortícola de General Pueyrredón, para influir en la política local de desarrollo rural, durante las tensiones del período 2010-2019. Tesis de Maestría en Desarrollo Humano. Argentina.
- [12] Liliana María Vitacca, Mérida, G. M., & Zambrana, F. (2024). Empoderamiento de la mujer en el turismo. Caso Municipio y Parque Nacional Torotoro en Potosí – Bolivia. Pasos. Revista de Turismo y Patrimonio Cultural.
- [13] Ministerio de Planificación del Desarrollo. (2022). Plan de Desarrollo Económico Social 2021 – 2025. La Paz, Bolivia.
- [14] Ministerio de Planificación del Desarrollo. (2016). Sistema de Planificación Integral del Estado (SPIE). La Paz, Bolivia.
- [15] Ostrom, E. (2004). Acción colectiva y derechos de propiedad para el desarrollo sostenible. Comprender la acción colectiva. International Food Policy Research Institute. Washington, D.C., U.S.A.

- [16] Plan Territorial de Desarrollo Integral (PTDI) del Gobierno Autónomo Municipal de Santiago de Huata 2021-2025. Bolivia.
- [17] Pinzón López, Natalia. (2017). «Herramientas para la comprensión de acciones colectivas que propenden a una transición agroecológica». Letras Verdes. Revista Latinoamericana de Estudios Socioambientales, N.º 21 (marzo): 49-67. <https://doi.org/10.17141/letrasverdes.21.2017.2506>
- [18] Víctor Hernán Rojas Vásquez y José Gabriel Jeffs Munizaga. (2017). El desarrollo de la agroindustria en Santa Cruz de la Sierra y su integración con el mercado interno boliviano (1952-1968). Revista Iberoamericana de Viticultura, Agroindustria y Ruralidad, vol. 5, núm. 13, pp. 200-222. Universidad de Santiago de Chile.